



П Р И К А З

3 февраля 2014 г.

Б О Е Р Ы К

№ 460/14

Казань

**О проведении республиканской научно-практической конференции  
«Шаги в науку – 2014»**

В целях активизации научно-исследовательской деятельности обучающихся общеобразовательных организаций Республики Татарстан, выявления и поддержки одаренных школьников

**ПРИКАЗЫВАЮ:**

1. Провести республиканскую научно-практическую конференцию школьников «Шаги в науку – 2014» 14 марта 2014 года на базе МБОУ «Балтасинская средняя общеобразовательная школа» Балтасинского муниципального района РТ.

2. Утвердить положение о республиканской научно-практической конференции школьников «Шаги в науку – 2014» (приложение 1).

3. Рекомендовать начальнику управления образования Балтасинского муниципального района (Г.З. Габдрахманова) создать условия для проведения научно-практической конференции школьников «Шаги в науку – 2014».

4. Рекомендовать руководителям муниципальных органов управления образованием Республики Татарстан обеспечить участие школьников в работе научно-практической конференции «Шаги в науку – 2014», назначить сопровождающих педагогов, возложив на них ответственность за сохранность здоровья и жизни детей во время пути следования и на конференции.

5. Контроль за исполнением данного приказа возложить на начальника управления общего образования Т.Т. Федорову.

Первый заместитель министра

Д.М. Мустафин

**ПОЛОЖЕНИЕ**  
**о республиканской научно-практической конференции**  
**«Шаги в науку - 2014»**

**1. Общие положения.**

Настоящее Положение определяет порядок проведения республиканской научно-практической конференции, формирования состава жюри, перечень секций, требования к оформлению исследовательской работы, критерии оценивания исследовательской работы, критерии оценивания выступления.

**2. Цели конференции.**

- создание сообщества единомышленников в исследовательской деятельности обучающихся республики;
- активизация научно-исследовательской деятельности обучающихся образовательных учреждений Республики Татарстан, повышение ее качества;
- выявление наиболее способных и одаренных школьников;
- создание предпосылок и условий для осуществления научно-исследовательской деятельности обучающихся в течение всего учебного года.

**3. Организаторы конференции.**

Организаторами республиканской научно-практической конференции являются Министерство образования и науки Республики Татарстан, Академия наук Республики Татарстан, МКУ «Управление образования Балтасинского районного исполнительного комитета», МБОУ «Балтасинская средняя общеобразовательная школа».

**4. Участники конференции.**

Для участия в конференции приглашаются обучающиеся общеобразовательных организаций Республики Татарстан с 7 по 11 класс.

**5. Порядок и сроки проведения конференции.**

Научно-практическая конференция «Шаги в науку -2014» проводится в 2 тура:  
– на I тур (заочный) подаются заявки (приложение 1) и исследовательские работы на бумажном или электронном носителях (рекомендации по оформлению работ в приложении 2) до 25 февраля 2014 года в МКУ «Управление образования Балтасинского районного исполнительного комитета» на электронный адрес

[baltolimp@list.ru](mailto:baltolimp@list.ru), телефон для справок: 88436824195, ответственные: Гатауллина Ляйсан Фаритовна, Бариева Гульсина Фартовна.

3 - 4 марта жюри научно-практической конференции осуществляет отбор и вносит выбранные материалы в программу конференции;

– на II туре (очном) **14 марта 2014 г. на базе МБОУ «Балтасинская СОШ»** (пгт Балтаси, ул. К. Маркса, д.7) проходит защита исследовательских работ.

#### **6. Примерный перечень секций конференции:**

1. Химия
2. Физика и техническое творчество
3. Математика
4. География и экология
5. Биология
6. Информационные технологии, программирование
7. История и краеведение
8. Декоративно-прикладное искусство

В процессе подготовки конференции возможны изменения секций, их объединение или разделение на подсекции.

#### **7. Критерии оценивания исследовательских работ (Приложение 3):**

При оценке работ обращается внимание на:

- уровень постановки исследовательской проблемы;
- актуальность и практическая направленность темы;
- личное участие школьника в сборе и обработке материала;
- логичность доказательства (рассуждения);
- корректность в использовании литературных источников;
- количество источников;
- объем собранного и обработанного материала;
- соответствие требованиям к оформлению.
- доклады, списанные из сети Интернет, не рассматриваются и не оцениваются!

#### **8. Регламент выступлений.**

Для выступления на секциях докладчику дается 7-10 минут и 3-5 минут для ответов на вопросы членов жюри и всех желающих. Групповую работу представляют 1-2 автора. В течение этого времени участники должны продемонстрировать свободное владение материалом, умение кратко и четко изложить суть своей исследовательской работы. Возможно применение наглядных пособий, плакатов, таблиц, технических средств и т.п.

#### **9. Критерии оценивания выступления (Приложение 4).**

- структура доклада;
- соблюдение регламента;
- полнота освещения выбранной темы исследования;
- использование наглядно-иллюстративного материала;
- владение материалом: компетентность, эрудированность;
- ответы на вопросы.

**Приложение 1**

**ЗАЯВКА**  
**участника республиканской научно-практической конференции**  
**«Шаги в науку – 2014»**

| № | Секция | Название работы | ФИО участника (полностью) | Школа, класс | ФИО руководителя (полностью) | Необходимые технические средства для выступления |
|---|--------|-----------------|---------------------------|--------------|------------------------------|--------------------------------------------------|
|   |        |                 |                           |              |                              |                                                  |

**Приложение 2**

Республиканская научно-практическая конференция  
**«Шаги в науку - 2014 »**

Секция: (указать название секции)

**Исследовательская работа**

Тема: \_\_\_\_\_

ФИО автора (полностью),  
школа, класс

ФИО научного руководителя  
(полностью), должность, ученая  
степень, звание

год написания работы

## Требования по оформлению и представлению исследовательской работы

### I. Структура исследовательской работы

Работа строится по определенной структуре, которая является общепринятой для научных трудов. Основными элементами этой структуры являются: *титульный лист, содержание, введение, основная часть, заключение, список использованной литературы, приложения*.

- *Титульный лист* является первой страницей работы и заполняется по образцу (**Приложение № 2**).

- После титульного листа помещается *содержание*, в котором приводятся разделы (главы) работы с указанием страниц.

- Во *введении* в краткой форме обосновываются актуальность выбранной темы, цель и содержание поставленных задач, формулируются объект и предмет исследования, указывается избранный метод (или методы) исследования, сообщается, в чем заключаются теоретическая значимость и прикладная ценность полученных результатов.

- В главах *основной части* исследовательской работы подробно рассматриваются методика и техника исследования и обобщаются результаты. Все материалы, не являющиеся важными для понимания решения научной задачи, выносятся в приложения. Содержание глав основной части должно точно соответствовать теме исследовательской работы и полностью ее раскрывать. Эти главы показывают умение исследователя сжато, логично и аргументировано излагать материал.

- В *заключении* предполагается наличие обобщенной итоговой оценки проделанной работы. При этом указывается, в чем заключается ее главный смысл, какие важные побочные научные результаты получены.

- В конце работы приводится *список литературы*. В тексте работы могут быть ссылки на тот или иной научный источник (номер ссылки должен соответствовать порядковому номеру источника в списке литературы).

- В *приложениях* помещаются вспомогательные или дополнительные материалы. В случае необходимости приводятся дополнительные таблицы, графики, рисунки, и т.д.

### II. Оформление и представление исследовательской работы

1. Исследовательская работа печатается строго в последовательном порядке. Не допускаются разного рода текстовые вставки и дополнения.

2. Порядок форматирования:

- Текст исследовательской работы печатается шрифтом Times New Roman (14 пунктов), с полями: левое – 3 см (30 мм), правое – 1,5 см (15 мм), верхнее – 2 см (20 мм), нижнее – 2 см (20 мм). Выравнивание текста - по ширине листа. Междустрочный интервал – полуторный. Контур поля не наносится. Формулы в текст можно вписать вручную (черными чернилами).

- Отступ первой строки абзаца составляет 1 см.

- Расстояние между названием главы и последующим текстом должно быть равно трем интервалам. Такое же расстояние выдерживается между заголовками

главы и параграфа. Точку в конце заголовка, располагаемого посередине строки, не ставят. Подчеркивать заголовки и переносить слова в заголовке не допускается.

3. Исследовательская работа помещается в папку-скоросшиватель с прозрачным верхним листом (**вкладывать в файлы страницы работы не допускается, в файл помещаются только страницы приложений, содержащие приклеенные фотографии, гербарии и т.п.**). Диск (дискета) с программным продуктом помещается в отдельный прозрачный файл и закрепляется во избежание самопроизвольного выпадения.

### Приложение 3

#### КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКОЙ РАБОТЫ

| № | Критерии                                             | 4-5 баллов                                                                                                                                                    | 3 балла                                                                                                                                                   | 2 балла                                                                                                  | 1 балл                                                                                                                          |
|---|------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Уровень постановки исследовательской проблемы        | Работа исследовательская, полностью посвящена решению одной проблемы, сформулированной самостоятельно                                                         | Работа частично поисковая - в работе есть проблемы, которые имеют частный характер (не отражающий тему в целом, а касающиеся только каких-то ее аспектов) | Работа в целом репродуктивна, но сделаны неплохие самостоятельные обобщения                              | Работа репродуктивного характера – лишь присутствует информация из других источников, нет обобщений, нет содержательных выводов |
| 2 | Актуальность и практическая направленность темы      | Тема исследования актуальна, выбор её обоснован автором. Показана практическая направленность работы                                                          | Актуальность работы обоснована недостаточно, либо не показана практическая направленность                                                                 | Актуальность показана, но не обоснована                                                                  | Автор не сумел показать, чем обусловлен его выбор, кроме субъективного интереса.                                                |
| 3 | Логичность доказательств а (рассуждения)             | Цель реализована последовательно, сделаны необходимые выкладки, нет «лишней» информации, перегружающей текст ненужными подробностями                          | В работе либо упущены некоторые важные аргументы, либо есть «лишняя» информация, перегружающая текст ненужными подробностями, но в целом логика есть      | В работе можно заметить некоторую логичность в выстраивании информации, но целостности нет               | Работа представляет собой бессистемное изложение того, что известно автору по данной теме                                       |
| 4 | Корректность в использовании литературных источников | Текст содержит все необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения, обобщения, описания, мнение, | Текст содержит наиболее необходимые ссылки на авторов в тех случаях, когда дается информация принципиального содержания (определения,                     | Противоречий нет, но ссылок либо практически нет, либо они делаются редко, далеко не во всех необходимых | В работе практически нет ссылок на авторов тех или иных точек зрения, которые могут противоречить друг                          |

|   |                                                                                                                                       |                                                                                                                                                          |                                                                                                                                                |                                                                                                                                           |
|---|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
|   | оценка и т.д.), при этом автор умело использует чужое мнение при аргументации своей точки зрения, обращаясь к авторитетному источнику | обобщения, характеристика, мнение, оценка и т.д.)                                                                                                        | случаях                                                                                                                                        | другу и использоваться не к месту                                                                                                         |
| 5 | Количество источников                                                                                                                 | Список охватывает все основные источники по данной теме, доступные ученику                                                                               | Список имеет несколько источников, но упущены некоторые важные аспекты рассматриваемой проблемы                                                | 1-2 источника<br>Нет списка литературы                                                                                                    |
| 6 | Оформление                                                                                                                            | Работа имеет четкую структуру, обусловленную логикой темы, правильно оформленный список литературы, корректно сделанные ссылки и содержание (оглавление) | Работа, в общем, соответствует требованиям, изложенным в предыдущей графе, но имеет некоторые недочеты, либо одно из требований не выполняется | Работа имеет какую-то структуру, но не строгую<br>Оформление носит абсолютно случайный характер, обусловленный собственной логикой автора |

#### Приложение 4

### КРИТЕРИИ ОЦЕНИВАНИЯ ВЫСТУПЛЕНИЯ

| № | Критерии          | 3 балла                                                                                                                                                                           | 2 балла                                                                                           | 1 балл                                                                                                                                                                                                                    |
|---|-------------------|-----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1 | Структура доклада | Доклад имеет четкую структуру: название темы, актуальность, цель, задачи, методы исследования, источники информации; показан алгоритм реализации цели исследования; четкие выводы | Доклад имеет в целом четкую структуру, но не реализованы некоторые из требований предыдущей графы | Доклад не имеет четкой структуры. Цели и задачи ясно не сформулированы. Тема не раскрыта. Нет характеристики использованных в исследовании методов и источников информации. Выводы не соответствуют цели и задачам работы |

|   |                                                  |                                                                                                                              |                                                                                                              |                                                                                   |
|---|--------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----------------------------------------------------------------------------------|
| 2 | Соблюдение регламента                            | Регламент четко соблюден                                                                                                     | Выступающий в целом уложился в отведенное время                                                              | Регламент не соблюден                                                             |
| 3 | Полнота освещения выбранной темы исследования    | Тема освещена в полном объеме.                                                                                               | Тема освещена, но в выступлении упущены некоторые важные аспекты, либо доклад перегружен лишней информацией. | В докладе не прослеживается целостность и логичность. Изложение бессистемное.     |
| 4 | Использование наглядно-иллюстративного материала | Использованный наглядно-иллюстративный материал соответствует заявленной теме. Оформление эстетичное и аккуратное            | Наглядный материал использован в защите не в полной мере.                                                    | Наглядный материал неаккуратен и неэстетичен или (и) не связан с заявленной темой |
| 5 | Владение материалом                              | Выступающий свободно владеет представленным материалом. Изложение выразительное, логичное, компактное, с элементами риторики | Докладчик владеет представленным материалом, но лексика маловыразительна, допускаются длительные паузы.      | Доклад зачитывается по подготовленному тексту                                     |
| 6 | Ответы на вопросы                                | Ответы правильные, отличаются четкостью, логичностью, сжатостью                                                              | Ответы правильные, но отличаются расплывчатостью                                                             | Не на все вопросы даны ответы                                                     |